

## مشارکت پژوهشگران سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی در شبکه اجتماعی - علمی ریسرچ گیت

### هوشنگ حکیمی

مربی و عضو هیئت علمی بخش تحقیقات اقتصادی، اجتماعی و ترویجی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان خوزستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، اهواز، ایران  
پست الکترونیک: [h.hakimi@areco.ac.ir](mailto:h.hakimi@areco.ac.ir)

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۱/۱۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۱/۰۲

### چکیده

در بین شبکه‌های اجتماعی - علمی، ریسرچ گیت پرشمارترین اعضاء و مخاطبین را دارد. بنابراین، برای بررسی میزان مشارکت و فعالیت علمی پژوهشگران موسسه‌ها، پژوهشگاه‌ها، مراکز ملی و مراکز استانی تابعه سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ۸۵۲ پژوهشگر عضو این شبکه در واحدهای تابعه این سازمان بررسی شدند. داده‌های جامعه پژوهش از سامانه علم‌سنجی و نیز از داده‌های آلت متریک در شبکه ریسرچ گیت گردآوری شدند. نتایج پژوهش نشان دادند که تقریباً یک چهارم پژوهشگران سازمان، عضو شبکه ریسرچ گیت هستند و با افزایش رتبه علمی افراد، میزان فعالیت علمی آنان نیز بیشتر شده است. همچنین مشخص شد که مشارکت پژوهشگران در شبکه‌های اجتماعی - علمی، فعالیت علمی و دستیابی آنان به دانش روز را افزایش داده و بهره‌وری بیشتر آن‌ها در واحدهای تابعه سازمان را در پی داشته است

**کلیدواژه‌ها:** ریسرچ گیت، شبکه اجتماعی - علمی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، فعالیت پژوهشی.

## مقدمه

با ظهور وب ۲ که بر عکس وب ایستا و یک سویه، تعاملی است و از امور مشارکتی حمایت می کند، ارتباطات علمی نیز متحول شده است. اکنون، بسیاری از پژوهشگران، ایده ها و یافته های پژوهشی خود را در اینترنت به اشتراک می گذارند و برای انتشار رسمی و طولانی مدت مقالات در مجلات علمی منتظر نمی مانند. بنابراین، استنادها دیگر به تنهایی نمی توانند اعتبار تولیدات علمی برخط و به روز را بسنجند، زیرا پژوهشگران می خواهند تا هرچه سریع تر مقالات معتبر و منابع به روز را شناسایی و از آن ها در پژوهش ها و برنامه ریزی های پژوهشی خود استفاده کنند. دو مزیت عمده وب ۲ برای پژوهشگران، توانمندسازی آن ها در خلق و به اشتراک گذاری محتوا و برقراری تعاملات علمی در سطوح گسترده بوده است (اشرف و حنیفا، ۲۰۱۶).

در این فضا و در بستر وب ۲ بود که شبکه های اجتماعی - علمی شکل گرفتند. این شبکه ها، امکانات، فرصت ها و دسترس پذیری بیشتر و گسترده تری را برای پژوهشگران فراهم آورده و امکان عرضه، تبادل و مشارکت علمی منابع را میسر ساختند. در نتیجه، همکاری های علمی را افزایش داده اند. در دسترس بودن، سهولت استفاده و رایگان بودن نیز از دیگر مزایای فناوری های وب ۲ هستند که در گسترش روزافزون شبکه های اجتماعی نقش داشته اند (مس - بلدا و همکاران، ۲۰۱۴). به دلیل پشتیبانی از فعالیت ها و همکاری های علمی پژوهشگران در جوامع علمی، این شبکه ها شهرت زیادی یافتند. در نتیجه با استقبال شدید دانشمندان و دانش پژوهان سراسر جهان روبرو شدند و از نخستین روزهای آغاز فعالیت، کاربران زیادی را به خود جذب نمودند (ستوده و سعادت، ۲۰۱۸).

اکنون، صاحب نظران بر این عقیده اند که عضویت و فعالیت در شبکه های اجتماعی - علمی، ضرورتی ناگزیر و ابزاری مکمل برای پژوهش است. تاکنون در این زمینه پژوهش های زیادی انجام شده است که قریب به اتفاق آن ها بیانگر محبوبیت این شبکه ها (اصنافی، ۱۳۹۴؛ ستوده و سعادت، ۲۰۱۸) به ویژه شبکه

ریسرچ گیت<sup>۱</sup> (بتولی، ۱۳۹۲؛ جانسون<sup>۲</sup>، ۲۰۱۲؛ هارملن<sup>۳</sup>، ۲۰۱۲؛ مارتین-مارتین<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۴؛ اوردونا-مالیا<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۱۷) در بین پژوهشگران است.

در میان شبکه های اجتماعی - علمی، ریسرچ گیت پرشمارترین اعضاء و مخاطبین را به خود اختصاص داده است. این امر ناشی از امکانات و امتیازاتی است که این شبکه برای پژوهشگران فراهم کرده و آن را از دیگر شبکه های اجتماعی - علمی متمایز و برتر ساخته است. موضوعی که توسعه علمی بیشتر و بهره وری فزون تر تحقیقات را در پی دارد. جانسون (۲۰۱۲) ریسرچ گیت را فیس بوک دانشمندان می داند. اکتشاف، ارتباط و همکاری از اهداف اصلی این شبکه اجتماعی - علمی است و برای همکاری های علمی و جهانی پژوهشگران، دانشمندان، استادان و دانشجویان سراسر جهان، شماری از ابزارها و امکانات را فراهم کرده است.

این شبکه، به هر پژوهشگر، موسسه یا دانشگاه امتیازی را اختصاص می دهد. این امتیاز از برآیند فعالیت های علمی اعضاء به دست می آید و برای رتبه بندی مراکز و پژوهشگران نیز از آن استفاده می کند. رتبه آر. جی<sup>۶</sup>، ابزاری برای سنجش اعتبار علمی پژوهشگران در شبکه اجتماعی - علمی ریسرچ گیت است. رتبه آر جی بر اساس سنجه های مختلفی از جمله تعداد تألیفات به اشتراک گذاشته شده، تعداد مشاهدات، تعداد استنادها، تعداد دنبال کننده ها و فعالیت پژوهشگر در پرسش ها و پاسخ ها، محاسبه می شود. در شکل ۱، نمونه ای از پروفایل یک پژوهشگر نشان داده شده است. در این نمونه، به سهولت می توان رتبه آر. جی. و مدارک و امتیازات این پژوهشگر از نظر سنجه های ریسرچ گیت را مشاهده کرد.

1. Ashraf & Haneefa  
2. ResearchGate  
3. Johnson  
4. Harmelen  
5. Martin-Martin  
6. Orduna-Malea  
7. RG score

۱۳۹۸ در شبکه اجتماعی - علمی ریسرچ گیت بررسی می کند. این پژوهش به روش علم سنجی و با رویکرد دگر سنجی (آلترمتریکس) انجام شده است. دگر سنجی رویکردی است که بر اساس سنجه های جدید مبتنی بر وب اجتماعی، دانش پژوهی را تحلیل و تبیین می کند و به جای سنجه های سنتی، معیارهای جدیدی را برای سنجش میزان تأثیر آثار مؤلفان فراهم می آورد. داده های پژوهش از سامانه علم سنجی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی و نیز با مراجعه به پروفایل پژوهشگران در سایت شبکه اجتماعی - علمی ریسرچ گیت گردآوری شد. از آنجاکه تاکنون در حوزه کشاورزی پژوهشی در این زمینه انجام نشده است، دستاورد این مطالعه می تواند برای تصمیم گیران و مدیران پژوهش سازمان، بر آوردی از میزان فعالیت پژوهشگران در فضای مجازی و مجاری غیررسمی فراهم آورد. این بررسی تلاش کرده است تا به دو پرسش زیر پاسخ دهد:

- ۱) وضعیت فعالیت پژوهشگران واحدهای تابعه سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی در شبکه اجتماعی - علمی ریسرچ گیت بر اساس رتبه آر. جی. و سنجه های آن چگونه است؟
- ۲) فعال ترین پژوهشگران واحدهای تابعه سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی در شبکه اجتماعی - علمی ریسرچ گیت بر اساس رتبه آر. جی. کدامند؟

### دستاورد

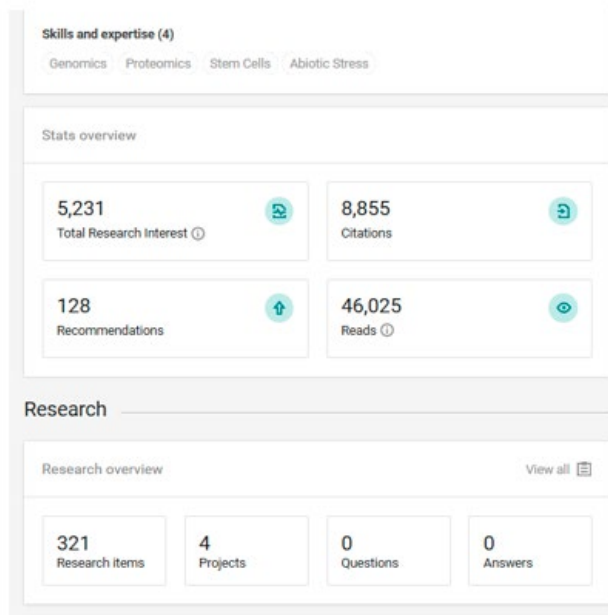
از مجموع ۲۹۵۷ نفر<sup>۱</sup> اعضای سامانه علم سنجی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تعداد ۸۵۲ نفر اعضای هیئت علمی و غیر هیئت علمی (از ۵۸ واحد شامل ۱۷ موسسه، ۲ پژوهشگاه، ۲ مرکز ملی و ۳۵ مرکز تحقیقات و آموزش استانی) که عضو شبکه اجتماعی - علمی ریسرچ گیت بوده و دست کم یک مدرک علمی را در این شبکه به اشتراک گذاشته اند، جامعه آماری این پژوهش را شکل داده اند. ۲ مرکز ترویج و توسعه فناوری دامغان و هراز فاقد عضو در ریسرچ گیت بوده اند.

۱. مرکز فناوری اطلاعات و اطلاع رسانی کشاورزی، گروه پژوهش و علم سنجی



Ghasem Hosseini Salekdeh

43.58 - Professor of Genetics



شکل ۱. نمونه پروفایل یک پژوهشگر در ریسرچ گیت

از دیگر امکانات جالب ریسرچ گیت، ارائه گزارش لحظه ای به پژوهشگر از خوانده شدن آثار، استناد به آن ها، انتشار مقالات مرتبط از سوی پژوهشگران دنبال کننده یا دنبال شونده و حتی پیشنهاد آثار مرتبط با علایق پژوهشگر است؛ امری که در افزایش فعالیت او نقشی مؤثر دارد. در پایان هر هفته و با توجه به میزان فعالیت، ریسرچ گیت رتبه آر. جی. هر پژوهشگر در زمینه های مختلف را بررسی و بازنگری می کند. در نتیجه، با قرار دادن پژوهشگر در فضای همکاری و رقابت علمی سالم، او را ترغیب و تشویق به فعالیت می کند. ریسرچ گیت علاوه بر تسهیل روزآمدسازی و دستیابی پژوهشگر به دانش روز، به گونه ای نقش یک دستیار تحقیق را نیز ایفا می کند؛ امری که ارتقای کیفی و بهره وری بیشتر تحقیقات و توسعه علمی را در پی دارد.

این مطالعه که از نظر هدف کاربردی است، وضعیت مشارکت پژوهشگران موسسه ها، پژوهشگاه ها و مراکز تابعه سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی را تا تابستان

استنادات و دنبال کنندگان نیز وضعیت مشابهی مشاهده می شود. اما در سنجه تعداد پرسش ها، بالاترین میانگین به استادیاران و کمترین میانگین به استادان و در سنجه تعداد پاسخ ها، بالاترین میانگین به دانشجویان و کمترین میانگین به محققان تعلق داشته است (جدول ۱).

در پاسخ به پرسش اول پژوهش که بر میزان فعالیت پژوهشگران واحدهای تابعه سازمان در شبکه اجتماعی - علمی ریسرچ گیت تاکید دارد، بررسی رتبه آر. جی. پژوهشگران نشان داد که بالاترین میانگین (۱۹/۸۲) برای پژوهشگرانی با رتبه استاد بوده است. مریدان با میانگین ۴/۲۳ کمترین رتبه را به خود اختصاص داده اند. در سنجه های تعداد تألیفات، مشاهدات،

جدول ۱. میانگین رتبه آر. جی. و سنجه های آن در رتبه های علمی متفاوت پژوهشگران در جامعه پژوهش

درجه علمی	آر. جی.	تألیفات	مشاهدات	استنادات	دنبال کنندگان	پرسش	پاسخ
استاد	۱۹/۸۲	۸۴/۵۶	۹۵۱۶/۸۱	۸۶۷/۴۴	۱۱۱/۵۳	۰/۰۳	۰/۶۶
دانشیار	۱۴/۰۶	۴۶/۸۵	۴۷۳۵/۷۴	۲۲۸/۲۳	۶۴/۹۲	۰/۵۶	۳/۰۶
استادیار	۸/۵۱	۲۲/۵۷	۲۸۵۲/۴۹	۸۷/۵۶	۴۴/۱۱	۰/۶۲	۲/۵۱
مرید	۴/۲۳	۱۱/۰۰	۱۰۰۹/۲۲	۳۳/۸۰	۲۰/۰۸	۰/۴۳	۰/۶۷
محقق	۴/۷۱	۱۳/۳۷	۱۲۶۷/۴۶	۴۶/۴۸	۲۲/۸۸	۰/۱۴	۰/۴۲

بسیار پایین جامعه در پرسش و پاسخ، نشان دهنده پرسشگر و پاسخگو نبودن غالب جامعه پژوهش در سازمان است. این دو ویژگی جزء جدایی ناپذیر از ماهیت پژوهش است، به گونه ای که ریسرچ گیت امتیاز این دو فعالیت را در تعیین رتبه آر. جی. بسیار موثر دانسته است.

این موضوع که از تعداد ۲۹۵۷ پژوهشگر ثبت نام شده در سامانه علم سنجی، ۸۵۲ نفر (۲۸/۸۱ درصد) یعنی تقریباً یک چهارم پژوهشگران، در شبکه ریسرچ گیت عضو هستند و به صورت غیررسمی و غیرموظف در شبکه علمی مجازی فعالیت دارند، می تواند نشانه ای از ظرفیت بالقوه و تمایل برای فعالیت تلقی گردد. نتایج پژوهش نیز نشان داد که ۴۲/۴۹ درصد (۳۶۲ نفر) از جامعه پژوهش بالای میانگین آر. جی. جامعه (۹/۰۱) و ۵۷/۵۱ درصد (۴۹۰ نفر) زیر میانگین قرار دارند. به نظر می رسد که نداشتن اطلاع و نبود اطلاع رسانی کافی درباره این شبکه و انواع خدمات علمی آن، علت عضو نشدن سه چهارم پژوهشگران جامعه پژوهش در این شبکه علمی باشد.

در رتبه آر. جی. و چهار سنجه تعداد تألیفات، مشاهدات، استنادات و دنبال کنندگان، بالاترین میانگین ها به ترتیب به استادان، دانشیاران، استادیاران، محققان و مریدان اختصاص داشته است. بنابراین، می توان نتیجه گرفت که با افزایش درجه و رتبه علمی، میزان فعالیت علمی نیز افزایش یافته است. به نظر می رسد که این امر نشانگر افزایش کمیت تولید آثار علمی به عنوان نشانه ای از تجربه، سنوات خدمتی و سابقه علمی بیشتر باشد. در میانگین بالای سه رتبه علمی نخست، یعنی استادان، دانشیاران و استادیاران، باید تأثیر احتمالی ویژگی مشترک این سه گروه از نظر نوع مدرک تحصیلی - یعنی دکتری - را از نظر دور نداشت. امری که شامل سطح چهارم مرتبه علمی در بین اعضای هیئت علمی یعنی مریدان نشده و حتی شاهد پیشی گرفتن محققان غیر هیئت علمی از این گروه در رتبه آر. جی. و چهار سنجه یاد شده هستیم که البته به بررسی جداگانه ای نیاز دارد. اما برای دو سنجه دیگر یعنی پرسش و پاسخ، این ترتیب دیده نمی شود و قاعده مندی چندانی نیز نمی توان بر آن مترتب دانست. میانگین

پژوهش بسیار زیاد است. دامنه زیاد تغییرات بین کمینه و بیشینه داده‌ها نیز مؤید این مسئله است. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که جامعه پژوهش یکدست نبوده و برخی اعضاء بسیار پرکار و فعال و در مقابل برخی دیگر بسیار کم‌کار و تقریباً غیرفعال بوده‌اند.

در پاسخ به پرسش دوم پژوهش درباره شناسایی فعال‌ترین پژوهشگران در واحدهای تابعه سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی در شبکه اجتماعی - علمی ریسرچ گیت بر اساس رتبه آر. جی.، همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، انحراف معیار در جامعه مورد مطالعه در همه سنج‌ها بسیار بالا است. این موضوع نشان می‌دهد که پراکندگی داده‌ها در جامعه

جدول ۲. آمار توصیفی رتبه آر. جی. و سنج‌های آن در پژوهشگران جامعه مورد مطالعه

انحراف معیار	بیشینه	کمینه	میانگین	آماره
۷/۵۱	۴۴/۱۷	۰	۹/۰۱	رتبه آر. جی.
۳۳/۹۹۸	۳۱۵	۱	۲۶/۸۱	تألیفات
۵۷۹۵/۹۹	۸۰۲۱۲	۰	۳۰۵۶/۸۳	مشاهدات
۳۲۸/۹۲	۵۵۱۶	۰	۱۳۰/۶۵	استادها
۵۳/۵۳	۵۶۴	۰	۴۵/۳۴	دنبال‌کنندگان
۳/۳۶	۸۰	۰	۰/۵۲	پرسش‌ها
۱۳/۱۷۱	۲۳۲	۰	۲/۱۱	پاسخ‌ها

با ۴۳/۵۸ در رتبه دوم و دکتر فاطمه سفیدکن، استاد گروه تحقیقات شیمی گیاهی از موسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور با ۳۶/۵۵ در رتبه سوم قرار دارند. جدول ۳، رتبه آر. جی. ده نفر نخست فعال‌ترین پژوهشگران جامعه مورد مطالعه را نشان می‌دهد:

همان‌طور که از جدول ۳ می‌توان دریافت، میانگین رتبه آر. جی. در کل جامعه ۹/۰۱ است. بالاترین رتبه ۴۶/۳۱ است که به دکتر مرتضی حسینی، استادیار واحد تحقیقات فیزیولوژی و تغذیه و تولید آبریان از موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور تعلق دارد. دکتر قاسم حسینی سالکده، استاد بخش تحقیقات زیست‌شناسی سیستم‌ها در پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی

جدول ۳. رتبه آر. جی. ده پژوهشگر فعال برتر در جامعه پژوهش

رتبه	پژوهشگر	مرتبه علمی	بخش / گروه	واحد تابعه	آر. جی.
۱	مرتضی حسینی	استادیار	واحد تحقیقات فیزیولوژی و تغذیه و تولید آبریان	موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور	۴۶/۳۱
۲	قاسم حسینی سالکده	استاد	بخش تحقیقات زیست‌شناسی سیستم‌ها	پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی	۴۳/۵۸
۳	فاطمه سفیدکن	استاد	گروه تحقیقات شیمی گیاهی	موسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور	۳۶/۵۵
۴	مریم دادار	استادیار	بخش تولید واکسن بروسولوز	موسسه تحقیقات واکسن و سرم‌سازی رازی	۳۴/۵۷
۵	حمید کهرام	استادیار	بخش تولید واکسن‌های هوازی	موسسه تحقیقات واکسن و سرم‌سازی رازی	۳۳/۱۸
۶	مریم هاشمی	دانشیار	بخش تحقیقات بیوتکنولوژی میکروبی	پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی	۳۲/۸۲
۷	یوسف شاه علی	استادیار	بخش جانوران سمی و تولید سم	موسسه تحقیقات واکسن و سرم‌سازی رازی	۳۲
۸	محمد پورکاظمی	استاد	گروه ژنتیک مولکولی	موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور	۳۱/۷۳
۹	مصطفی اسدی	استاد	گروه رده‌بندی گیاهان گل‌دار	موسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور	۳۱/۳۷
۱۰	محمدابراهیم جلیل ذریه زهرا	دانشیار	گروه بهداشت و بیماری‌های ماهیان دریایی	موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور	۳۱/۲۶

پژوهشگران استفاده بیشتری شود.

نکته‌ای که درباره این افراد به خصوص افرادی با رتبه‌های بالای آر. جی. باید اشاره کرد آن است که اکثریت قریب به اتفاق آن‌ها به سه مرتبه بالای هیئت علمی، یعنی استاد، دانشیار و استادیار، تعلق دارند. این امر می‌تواند ناشی از کسب تجربه بیشتر در توالی زمانی طولانی مدت برای دریافت مراتب هیئت علمی و سوابق علمی بیشتر باشد؛ اگرچه این عامل مسلماً به تنهایی تعیین کننده نبوده و انگیزه و برخی ویژگی‌های شخصیتی، مدیریتی و حتی برخورداری از بودجه کافی و امکانات پیشرفته آزمایشگاهی، کارگاهی و میدانی نیز ممکن است ملازم آن بوده و به‌عنوان عوامل مهم و تأثیرگذار در این زمینه مطرح باشند که خود موضوع پژوهشی جداگانه است.

#### توصیه‌ها

- مشارکت و فعالیت هر چه بیشتر پژوهشگران و کارشناسان در شبکه‌های اجتماعی - علمی برای ارتقاء سطح علمی و دستیابی به دانش روز؛
- معرفی شبکه‌های اجتماعی - علمی و امکانات و امتیازات آن‌ها از طریق برگزاری دوره‌ها و کارگاه‌های آموزشی با بهره‌گیری از اعضای فعال، نصب استند، پوستر و روش‌های اطلاع‌رسانی مناسب دیگر.

#### منابع

- اصنافی، امیررضا (۱۳۹۴). تأملی بر میزان حضور اعضای هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی در شبکه علمی ریسرچ گیت. *تعامل انسان و اطلاعات*، ۲ (۳)، ۶۱-۷۰.
- بتولی، زهرا (۱۳۹۲). قابلیت‌های شبکه اجتماعی ریسرچ گیت برای پژوهشگران. *گفت‌وگو علم و فناوری*، ۱ (۲)، ۵۹-۶۸.

نکته قابل اشاره دیگر آنکه بیشترین امتیازات نیز به این پژوهشگران فعال تعلق دارد. این پژوهشگران را نخبه می‌نامند. شناسایی پژوهشگران نخبه و فعال می‌تواند به مدیران سطح کلان سازمان کمک کند تا امکانات و تسهیلات حمایتی بیشتری به آن‌ها اختصاص یافته و برای ارتقاء بهره‌وری واحد تابعه و هدایت و پیشبرد طرح‌ها و پروژه‌های راهبردی ملی و بین‌المللی، از این

- Ashraf, K. & Haneefa, M. (2016). Scholarly use of social media. *Annals of Library and Information Studies*, 63(2), 132-139.
- Harmelen, M. V. (2012). Analytics for understanding research. *JISC CETIS*, 1 (4).
- Johnson, B. (2012). How Research Gate plans to turn science upside down. Retrieved May 11, 2019 from: <https://gigaom.com/2012/02/22/how-researchgate-plans-to-turn-science-upside-down>
- Martín-Martín, A., Orduña-Malea, E., Ayllón, J. M. & López-Cózar, E. D. (2016). The counting house: measuring those who count. *Presence of Bibliometrics, Scientometrics, Informetrics, Webometrics and Altmetrics in the Google Scholar Citations, ResearcherID, ResearchGate, Mendeley & Twitter*. arXiv preprint arXiv: 1602.02412.
- Mas-Bleda, A., Thelwall, M., Kousha, K., & Aguillo, I. F. (2014). Do highly cited researchers successfully use the social web? *Scientometrics*, 101(1), 337-356.
- Orduna-Malea, E., Martín-Martín, A., Thelwall, M. & López-Cózar, E. D. (2017). Do ResearchGate Scores create ghost academic reputations? *Scientometrics*, 112 (443-460).
- Sotodeh, H, Saadat, Y. (2018). Surveying the Iranian chemists' attitude toward membership in social research networks. *Human Info Interact*; 2(3): 1-12.

## **Participation of the Agricultural Research, Education and Extension Organization's researchers in the scientific social network, Research Gate**

**Hooshang Hakimi**

*Faculty member of Economic, Social and Extension Research Department, Khuzestan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Ahvaz, Iran*

### **Abstract**

Research Gate has the largest number of members and audiences among the scientific social networks. In order to investigate the level of participation and scientific activity, all 852 researchers' member of this network in the research institutes, national and provincial research centers affiliated to the Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), were studied. Relevant data were obtained from the AREEO's scientometric database until 2019, as well as the altmetrics data from their research activities in the Research Gate network. The results showed that nearly one quarter of the organization's researchers are members of the Research Gate network and their scientific activity has increased as their scientific rank. In this way, the participation of the researchers in scientific social networks will make increasing in their scientific activity and today knowledge access. This will result in additive productivity in the activities of the subsidiaries of the Agricultural Research, Education and Extension Organization.

**Keywords:** Research Gate, scientific social network, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO)